

Z世代の恋愛トリガーと損切ラインの実態調査

16タイプ診断別レポート

2024年11月20日 第一スマート少額短期保険株式会社



デジホについて

デジタル完結型保険ブランド「デジホ」

「今を自分らしく、ちょっとだけアクティブに」をブランドコンセプトにかかげ、Z世代やミレニアル世代といわれる未来を担う若者たちが、安心して一歩ふみだせるように応援する**デジタル完結型保険ブランド**です。

チャレンジを始める第一歩を踏み出したとき、スマホやパソコンからいつでもアクセスしていただくことで、デジホはあなたの挑戦を応援し未来への一歩をサポートします。



一歩ふみだす保険



今を自分らしく
ちょっとだけアクティブに

若者世代“ホンネ”に寄り添う存在を目指して

未来を担う若者たちが“もう一歩踏み出す”には、どのようなサポートが必要であるかを探るべく、2024年よりZ世代を中心に意識調査を実施しています。

彼らが日々、どのようなリスクを抱えているのかを解き明かし、あなたの挑戦を応援、未来への一歩をサポートします。

2024年6月26日 配信 ＜新たなチャレンジに関する実態調査＞

Press Release 2024年6月26日
第一生命少額短期保険株式会社

世代別でみる＜新たなチャレンジに関する実態調査＞
人生100年時代も、チャレンジの限界は「20代」！？
チャレンジ意欲はあるが「時間の不足」「資金不足」で踏み出せないと回答
～Z世代は「仕事・転職・副業」、ミレニアル世代は「スポーツ・運動」に意欲的～

第一生命保険株式会社(代表取締役社長: 横野 泰典、以下「第一生命」)の100%子会社である第一生命少額短期保険株式会社(代表取締役社長: 益子 明紀)が関係している、デジタル完結型保険ブランド「デジホ」は、ブランドコンセプトである「今を自分らしく、ちょっとだけアクティブに」をテーマに、全国の10～50代・男女合計1,000名を対象とした、各世代の「新たなチャレンジ」に対する意識調査を実施しました。

※以下、世代別ではZ世代(15～27歳)・「ミレニアル世代」(28～43歳)・「X世代」(44歳～59歳)で記載・調査サマリー>

① 実態別にみる「チャレンジ」意欲に対する実態

- 全体の半数が「チャレンジ」してみたいと回答。
- チャレンジに踏みだせない理由は、「時間の不足」「資金不足」と判明。サポートしてほしいのは、「金銭的支援」。
- Z世代は「周囲へのチャレンジアピールに積極的」(周囲には伝えにくいSNSを使ってチャレンジをアピール)する傾向に。

② 【各世代別】「チャレンジ」に対する実態/自己認識と他世代からの評価ギャップ

- Z世代は「仕事・転職・副業」、ミレニアル世代は「スポーツ・運動」にチャレンジ意欲高め、チャレンジしたい事項・世代差が生じる結果に。
- Z世代は、ミレニアル世代よりもチャレンジ精神がある17歳世代の半数以上が自分はチャレンジ精神がある」と回答。
- チャレンジ精神がないと思われて不満を他世代からの評価に「ストレスを感じる」と全世代が回答。最もストレスを感じている世代はZ世代。

③ X世代(44～59歳)からの視線/「チャレンジ」意欲【安定思考】<20代年齢の逆転ギャップ>

- チャレンジの意欲は「20代」? チャレンジ意欲は22歳がピークとなり、30代以降は減少傾向に。
- 「チャレンジ意欲」<安定思考>のピーク年齢は、Z・ミレニアル世代のイメージとX世代でギャップあり。

実態調査(「チャレンジ」に関する実態調査)	
調査期間	2024年5月17日～2024年5月20日
調査方法	インターネット調査
調査地域	全国
調査対象	合計1,000名 ①Z世代(15～27歳)男女:332名 ②ミレニアル世代(28～43歳)男女:334名 ③X世代(44歳～59歳)男女:334名

※本調査は第一生命が独自に入行しているため、統計は100%に達しない場合があります。※各世代別調査
※本調査結果分析を二次掲載の際は「第一生命グループの第一生命少額短期保険株式会社」に表記ください。

2024年9月25日 配信 ＜Z世代のキャラクター別チャレンジ意識調査＞

Press Release 2024年9月25日
第一生命少額短期保険株式会社

＜Z世代のキャラクター別チャレンジ意識調査＞
Z世代の約7割が「自給給キヤ」と判明！「給キヤ表明」は「リスク回避」の一種!?
他人からの給キヤ認定リスクは「幹事役・飲み会への誘い・人間に立つ役を任せられる事」
～30代の自給給収入額 給キヤ:612万円/給キヤ:463万円に実態的なギャップ～

第一生命保険株式会社(代表取締役社長: 横野 泰典、以下「第一生命」)の100%子会社である第一生命少額短期保険株式会社(代表取締役社長: 益子 明紀)が関係している、デジタル完結型保険ブランド「デジホ」は、ブランドコンセプトである「今を自分らしく、ちょっとだけアクティブに」をテーマに意識調査を実施しています。

2024年6月に行った調査^①では、Z世代が「チャレンジ」をする理由、周囲には意欲を伝えたいもののSNSではアピールする「給キヤ(給キヤ)表明」といえる傾向が顕著に浮き彫りとなりました。そんなZ世代の「給キヤ」意欲を踏まえ、一般的に「給キヤ」と内訳とされる「給キヤ」を軸に、全国の15～27歳の男女・合計500名を対象に意識調査を実施しました。

①調査サマリー>

① 【Z世代のキャラクター】給キヤ認定はリスクに繋がると？
約7割が給キヤを自給し、さらにファッション給キヤの存在も明らか！

- 約半数が「給キヤ表明」にリスクを感じ、3割は他者から給キヤ認定されることにも抵抗あり。
- Z世代の「給キヤ表明」は「給キヤ表明」が「給キヤ表明」のリスクを感じ、3割は他者から給キヤ認定されることにも抵抗あり。

② 【Z世代の「給キヤ表明」】給キヤ表明で、飲み会の誘いや幹事・リーダー役を任せられること/給キヤを自給することで、幹事・リーダー役、人間に立つ役を任せられること/「飲み会の誘い」を回避。

- 一方、人間性が広がりにくい「SNS」を軸に見られる「社会的な場」に誘われづらいなどのリスクを感じている事も明らか。

③ 【キャラクター別】給キヤ認定の傾向/ 給キヤ表明に大きな差は、SNSにおける交流にも影響

- 給キヤでプライベートな話をした人達は、給キヤ:年17万、5人/給キヤ:年17万、7人で約3割の割合。
- SNSを「利用していない」給キヤも多量、フォロー数にも差が生じる結果に。

④ 【キャラクター別】給キヤ認定の傾向/ 30代の自給給収入について、給キヤの認定意向が明らかになる給キヤ/収入(給キヤ)は、給キヤ:年17万、5人/給キヤ:年17万、7人で約3割の割合

- 30代での自給給収入の平均額は、給キヤ:612万円/給キヤ:463万円/パートナ:463万円に求める年収も、男女ともに給キヤの方が高い傾向に。
- 将来的な給キヤ所得の懸念として、給キヤは「上司」や「先輩」を挙げた意向が顕著に見える一方、給キヤは「先輩」を挙げた意向も顕著に。

実態調査(Z世代のキャラクター別チャレンジ意識調査)	
調査期間	2024年8月10日～2024年8月10日
調査方法	インターネット調査
調査地域	全国
調査対象	合計500名 Z世代(15～27歳)男女:500名

※本調査は第一生命が独自に入行しているため、統計は100%に達しない場合があります。※各世代別調査
※本調査結果分析を二次掲載の際は「第一生命グループの第一生命少額短期保険株式会社」に表記ください。

調查概要

調査概要

調査背景

第一生命保険株式会社(代表取締役社長:隅野 俊亮)の100%子会社である第一スマート少額短期保険株式会社(代表取締役社長:益子 明紀)が展開している、デジタル完結型保険ブランド「デジホ」は、ブランドコンセプトである「今を自分らしく、ちょっとだけアクティブに」をテーマに意識調査を実施しています。今回は、間近に迫ったクリスマスシーズン(12月23日~25日)に向けて注目される「恋愛トピック」を軸に、全国の18~27歳の働く男女・合計1,600名を対象に調査を実施し、結果を話題の16タイプ診断別に纏めました。

調査詳細

調査時期：2024年10月11日 - 10月22日

調査手法：インターネットリサーチ

調査地域：全国

調査パネル：Japan Cloud Panel (GMOリサーチ&AI株式会社提供)

調査対象：18-27歳 男女

調査サンプル数：1,600ss

割付

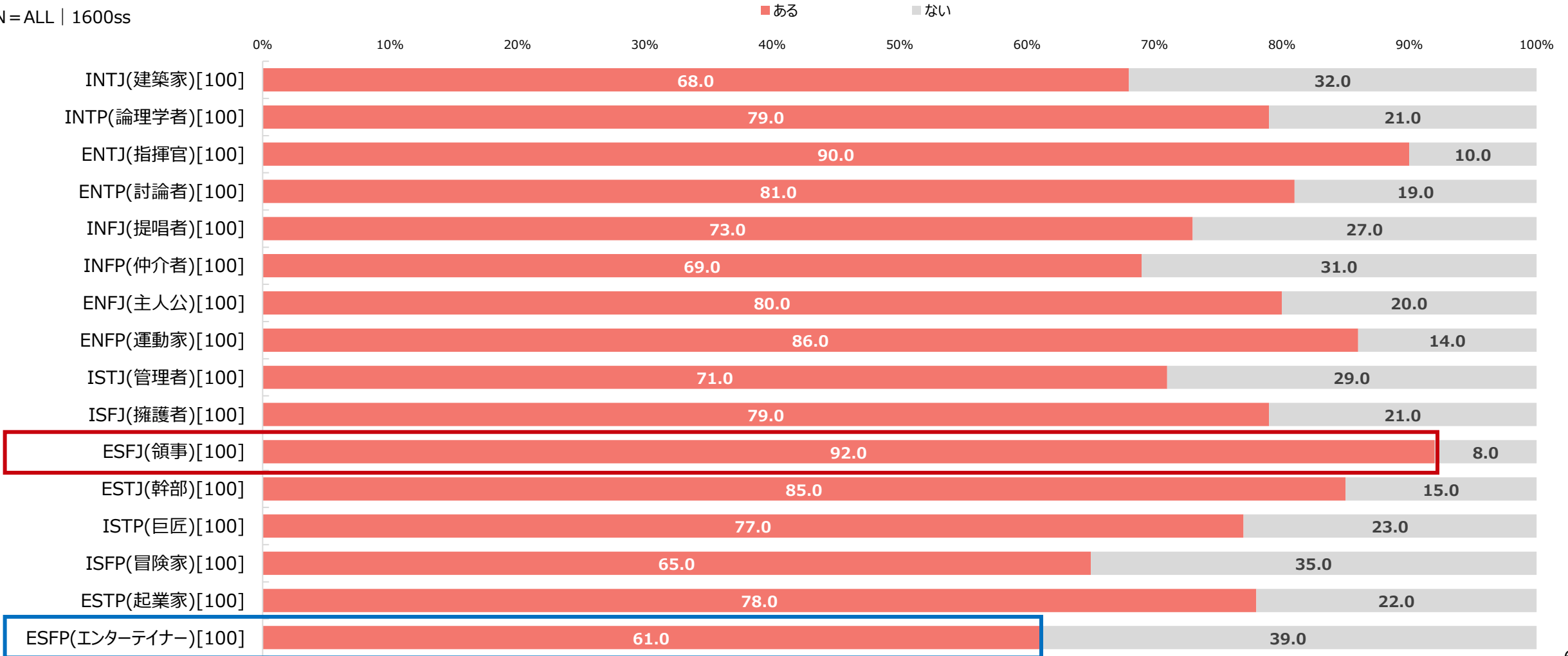
		INTJ (建築家)	INTP (論理学者)	ENTJ (指揮官)	ENTP (討論者)	INFJ (提唱者)	INFP (仲介者)	ENFJ (主人公)	ENFP (運動家)	ISTJ (管理者)	ISFJ (擁護者)	ESFJ (領事)	ESTJ (幹部)	ISTP (巨匠)	ISFP (冒険家)	ESTP (起業家)	ESFP (エンターテイナー)
男性	800	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
女性	800																
合計	1600	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

調查結果詳細

- 恋愛経験率が最も高い16タイプは**ESFJ(領事)**で、**92.0%**
- 一方、最も低い16タイプは**ESFP(エンターテイナー)**で、**61.0%**

SQ8.あなたはこれまでに恋愛経験をしたことがありますか。 ※ここでの「恋愛経験」とは、人を好きになった経験（片思いも含む）を指します。 [SA]

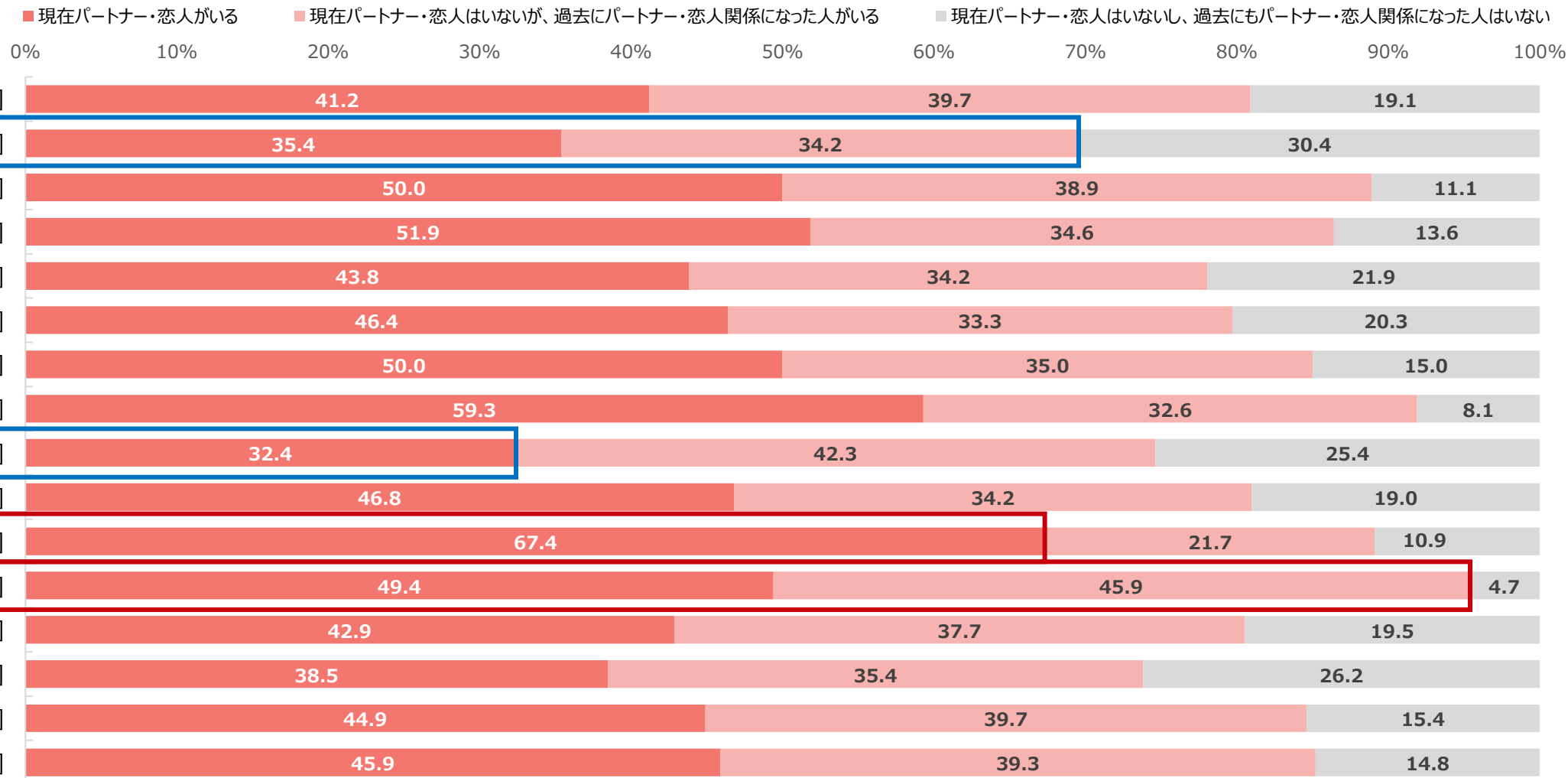
N = ALL | 1600ss



- 交際経験率が最も高い16タイプは**ESTJ(幹部)**で、**95.3%**。一方、最も低い16タイプは**INTP(論理学者)**で、**69.6%**。
- 現在パートナー・恋人がいる割合が最も高い16タイプは**ESFJ(領事)**で、**67.4%**。一方、最も低い16タイプは**ISTJ(管理者)**で、**32.4%**。

SQ9.あなたはこれまで誰かとパートナー・恋人関係になった経験がありますか。 ※ここでの「誰か」とは異性に限らず、あなたが恋愛対象としていた方を指します。 [SA]

N = 恋愛経験あり | 1234ss



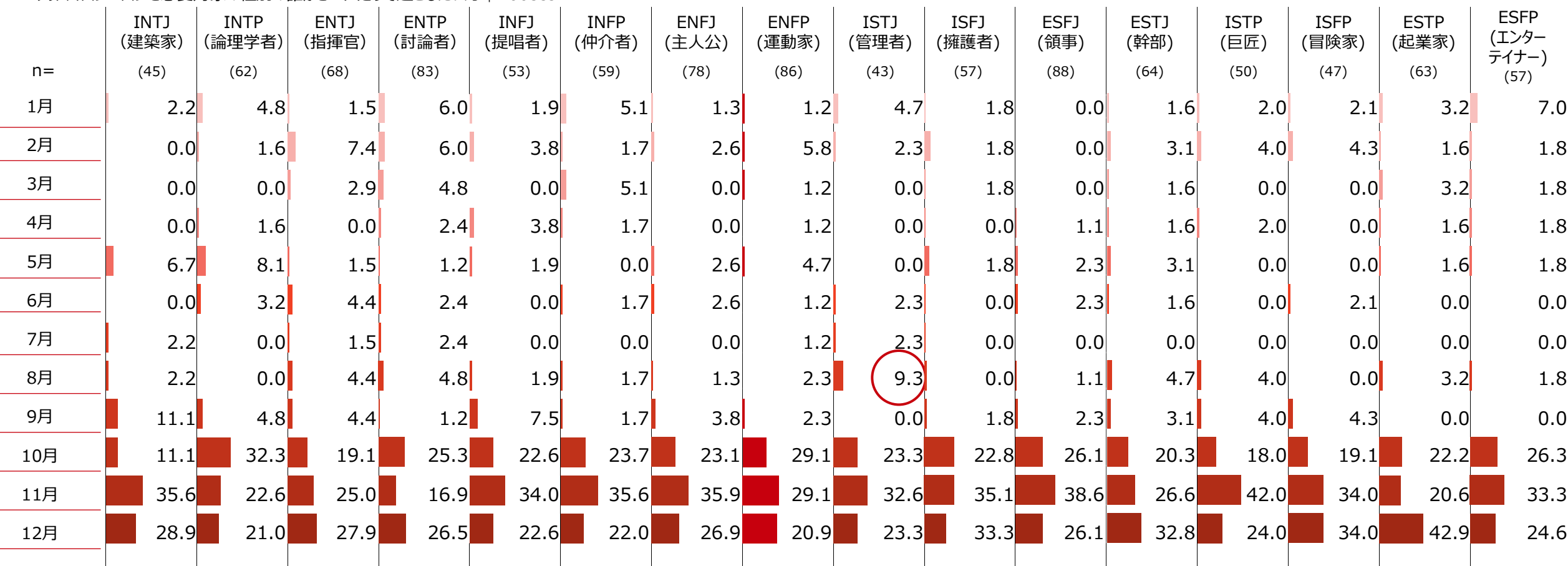
クリスマスに向けて行動を起こし始める月



- 全体の傾向として、「10月～12月」に回答が集まった。
- **ISTJ(管理者)**では、「8月」と回答した割合が他16タイプ^oと比べて約2倍であり、**9.3%**。

Q3. 今年のクリスマスシーズンを誰かと二人きり（恋愛対象の人物に限る）で過ごしたいと回答した方にお伺いいたします。
 あなたが今年のクリスマスシーズンを二人きりで過ごすために、行動を起こすとしたら何月ごろから動き始めますか。または動いていますか。[NUM]

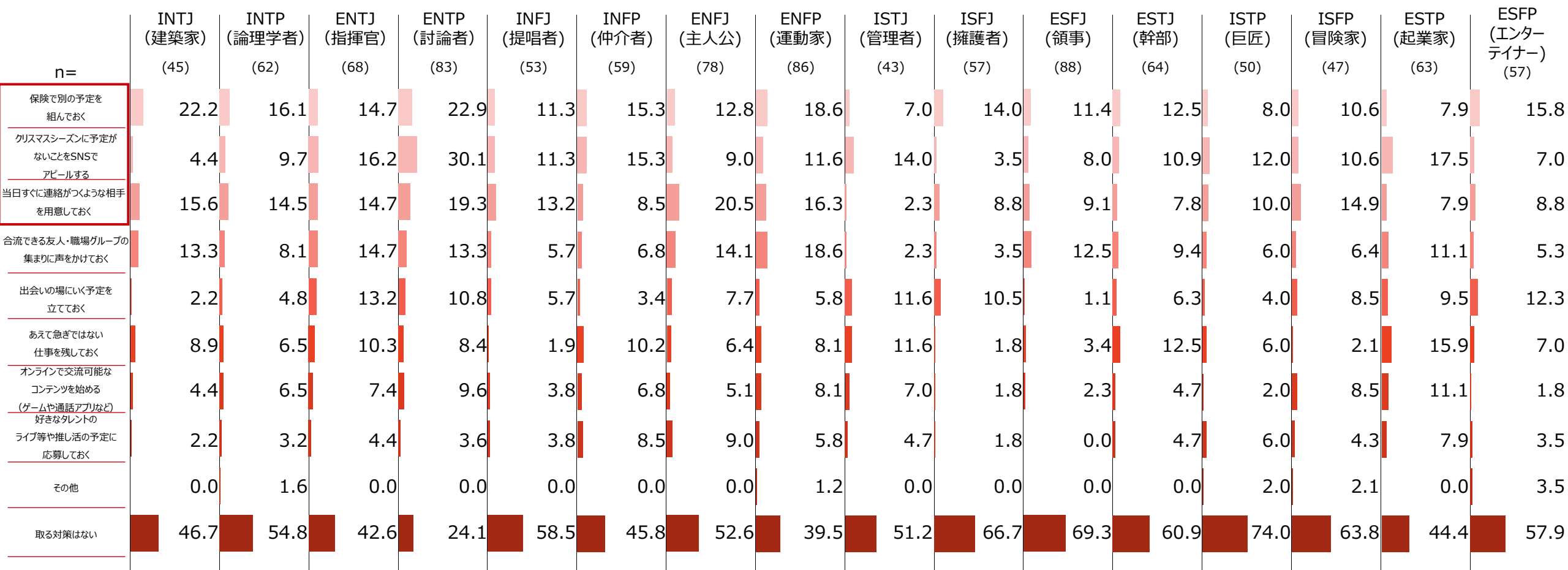
N = クリスマスシーズンを恋愛対象の性別の誰かと二人きりで過ごしたい方 | 1003ss



- 全体の傾向として、「保険で別の予定を組んでおく」「クリスマスシーズンに予定がないことをSNSでアピールする」「当日すぐに連絡がつくような相手を用意しておく」に回答が集まった。

Q5.今年のクリスマスシーズンを誰かと二人きり（恋愛対象の人物に限る）で過ごしたいと回答した方にお伺いいたします。今年のクリスマスシーズンに誰かと過ごす予定が決まった場合、その予定が無くなったことを想定して何か対策を取りますか。取る場合は、その内容として当てはまるものを次のうちからすべてお選びください。[MA]

N = クリスマスシーズンを恋愛対象の性別の誰かと二人きりで過ごしたい方 | 1003ss

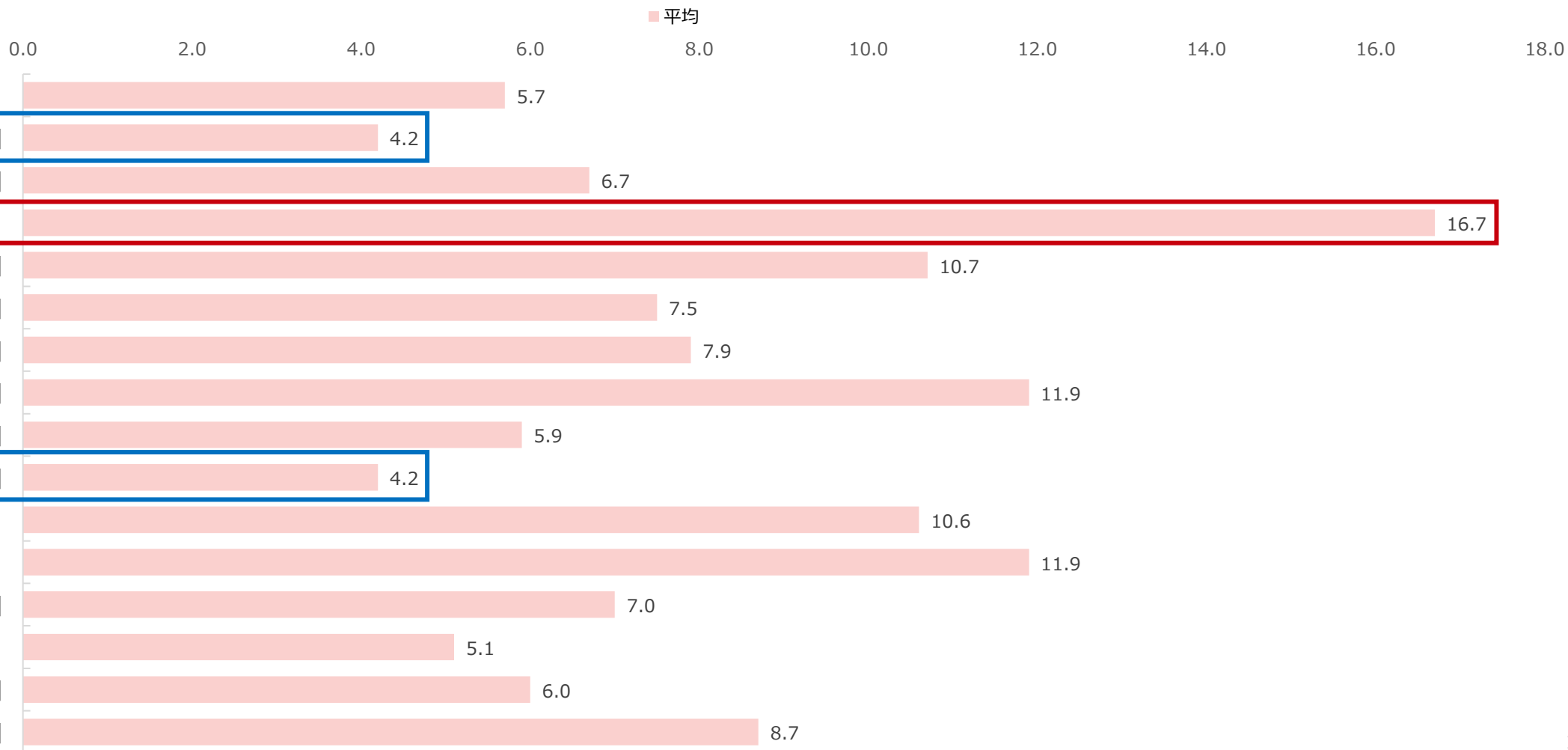


- 現在付き合っている人、一番直近で付き合っていた人と巡り合うまでにパートナー・恋人候補と出会った総人数の平均値が最も高い16タイプは **ENTP(討論者)で16.7人**。一方、最も低い16タイプは**INTP(論理学者), ISFJ(擁護者)**で、それぞれ**4.2人**。

Q10.あなたが一番直近で付き合っていた人、もしくは現在付き合っている人に出会うまでに、パートナー・恋人づくりを始めてから何人の方と出会いましたか。出会った方の総人数をお答えください。また、総人数の内訳として、下記に挙げる出会った方法別についてもそれぞれお答えください。▼出会った方法「友人からの紹介」「マッチングアプリ」「ご自身の交友関係からの出会い」「その他」[NUM]

N = 交際経験あり | 1027ss

単位：人



友人からの紹介経由で出会った総人数

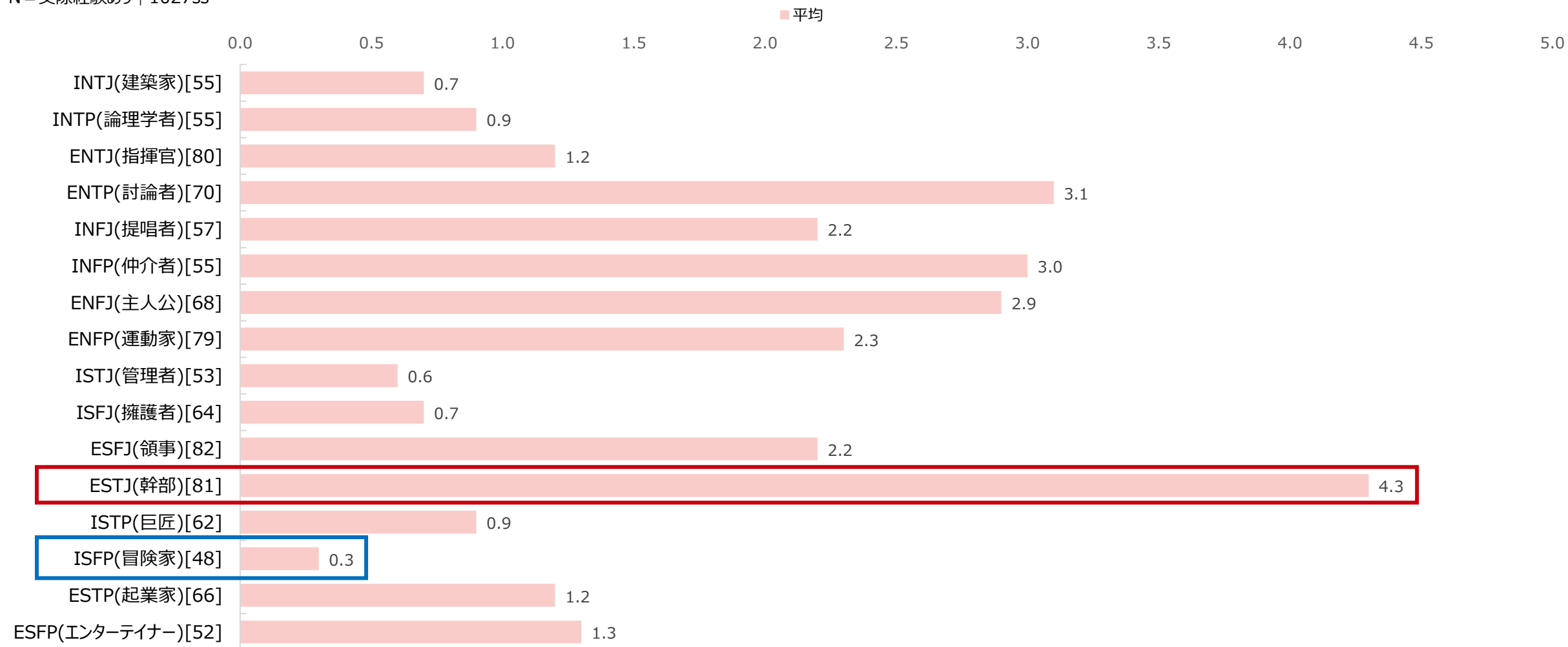


- 友人からの紹介でパートナー・恋人候補と出会った人数の平均値が最も高い16タイプは**ESTJ(幹部)**で、**4.3人**。
- 一方、最も低い16タイプは**ISFP(冒険家)**で、**0.3人**。

Q10.あなたが一番直近で付き合い合っていた人、もしくは現在付き合い合っている人に出会うまでに、パートナー・恋人づくりを始めてから何人の方と出会いましたか。出会った方の総人数をお答えください。また、総人数の内訳として、下記に挙げる出会った方法別についてもそれぞれお答えください。▼出会った方法「友人からの紹介」「マッチングアプリ」「ご自身の交友関係からの出会い」「その他」[NUM]

N = 交際経験あり | 1027ss

単位：人



マッチングアプリ経由で出会った総人数

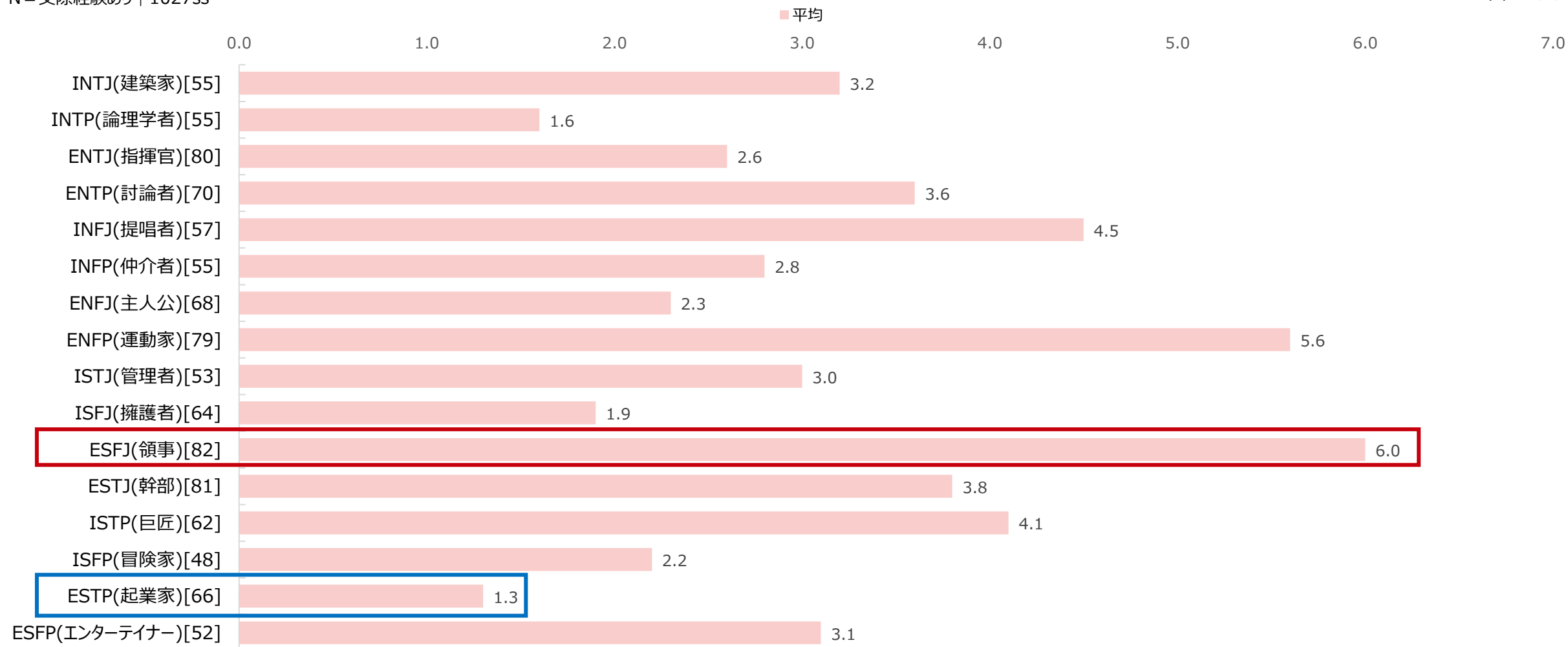


- マatchingアプリでパートナー・恋人候補と出会った人数の平均値が最も高い16タイプは**ESFJ(領事)**で、**6.0人**。
- 一方、最も低い16タイプは**ESTP(起業家)**で、**1.3人**。

Q10.あなたが一番直近で付き合い合っていた人、もしくは現在付き合い合っている人に出会うまでに、パートナー・恋人づくりを始めてから何人の方と出会いましたか。出会った方の総人数をお答えください。また、総人数の内訳として、下記に挙げる出会った方法別についてもそれぞれお答えください。▼出会った方法「友人からの紹介」「マッチングアプリ」「ご自身の交友関係からの出会い」「その他」[NUM]

N = 交際経験あり | 1027ss

単位：人



ご自身の交友関係から出会った総人数

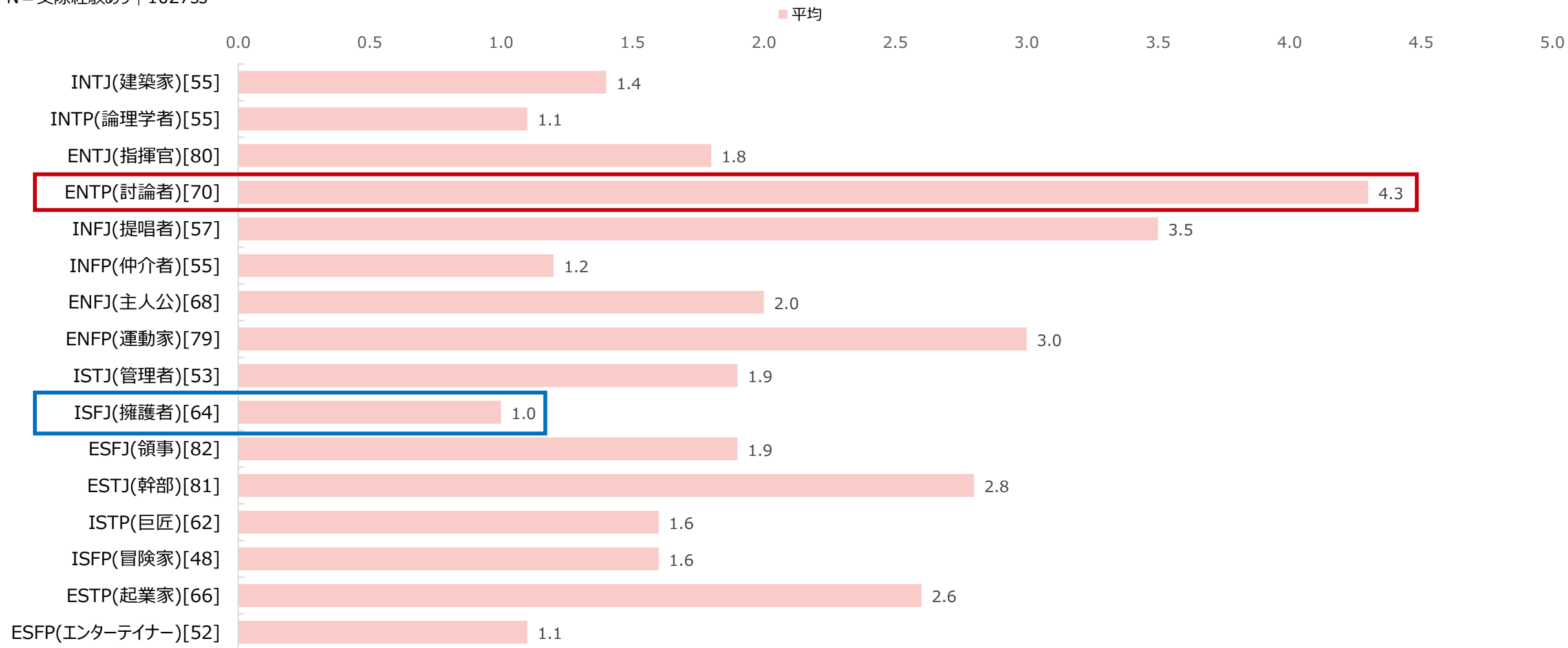


- ご自身の交友関係からパートナー・恋人候補と出会った人数の平均値が最も高い16タイプは**ENTP(討論者)**で、**4.3人**。
- 一方、最も低い16タイプは**ISFJ(擁護者)**で、**1.0人**。

Q10.あなたが一番直近で付き合い合っていた人、もしくは現在付き合い合っている人に出会うまでに、パートナー・恋人づくりを始めてから何人の方と出会いましたか。出会った方の総人数をお答えください。また、総人数の内訳として、下記に挙げる出会った方法別についてもそれぞれお答えください。▼出会った方法「友人からの紹介」「マッチングアプリ」「ご自身の交友関係からの出会い」「その他」[NUM]

N = 交際経験あり | 1027ss

単位：人



パートナーになる可能性がある人と出会った総人数

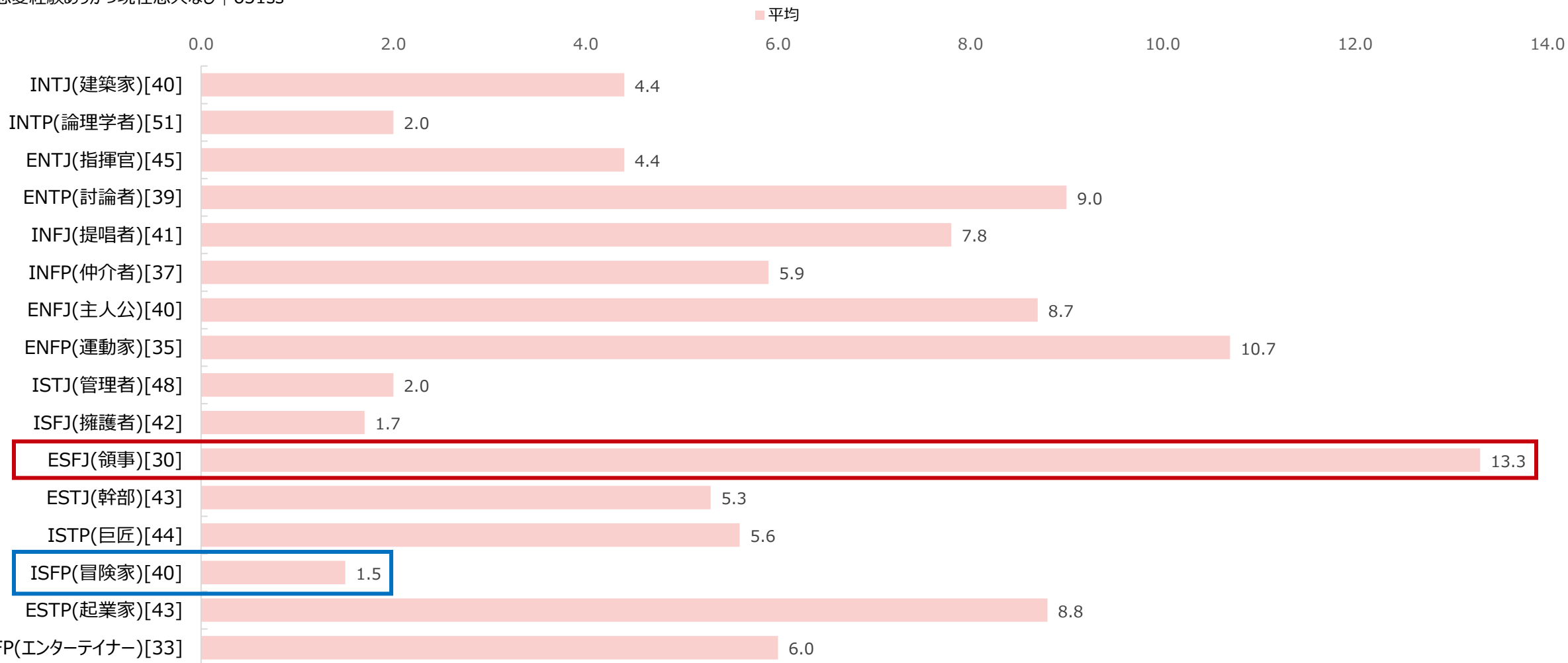


- 直近1年間以内で、パートナー・恋人候補と出会った総人数の平均値が最も高い16タイプは**ESFJ(領事)**で、**13.3人**。
- 一方、最も低い16タイプは**ISFP(冒険家)**で、**1.5人**。

Q11.あなたは直近1年間(2023年10月~2024年10月)のうちに、パートナー・恋人や意中の人になる可能性がある人と何人出会いましたか。また、そのうち何人と二人きりで会いましたか [NUM]

N = 恋愛経験ありかつ現在恋人なし | 651ss

単位：人



パートナーになる可能性がある人と二人きりで出会った人数



- 直近1年間以内でパートナー・恋人候補と二人きりで出会った人数の平均値が最も高い16タイプは**ENTP(討論者)**,**ESFJ(領事)**で、それぞれ**5.8人**。
- 一方、最も低い16タイプは**ISTJ(管理者)**で、**1.0人**。

Q11.あなたは直近1年間(2023年10月~2024年10月)のうちに、パートナー・恋人や意中の人になる可能性がある人と何人出会いましたか。また、そのうち何人と二人きりで会いましたか [NUM]

N = 恋愛経験ありかつ現在恋人なし | 651ss

単位：人

平均



マッチングアプリを通して対面出会った人数

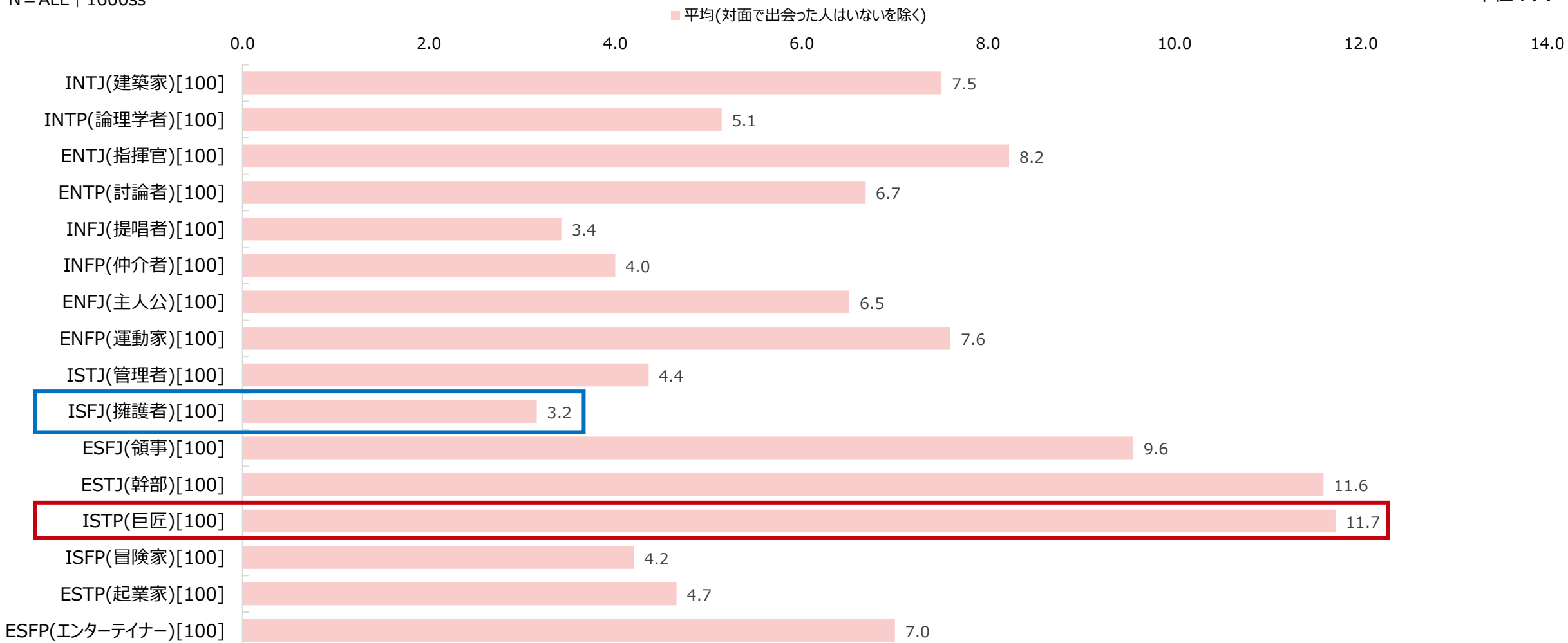


- マッチングアプリを通して対面出会った人数の平均値が最も高い16タイプは**ISTP(巨匠)**で、**11.7人**。
- 一方、最も低い16タイプは**ISFJ(擁護者)**で、**3.2人**。

Q12.あなたはマッチングアプリを利用したことはありますか。利用したことがある方は、あなたが同時に利用していたマッチングアプリの最大登録数と、これまで最後に利用していたマッチングアプリ内で対面出会った人数をそれぞれお答えください。[NUM]

N = ALL | 1600ss

単位：人



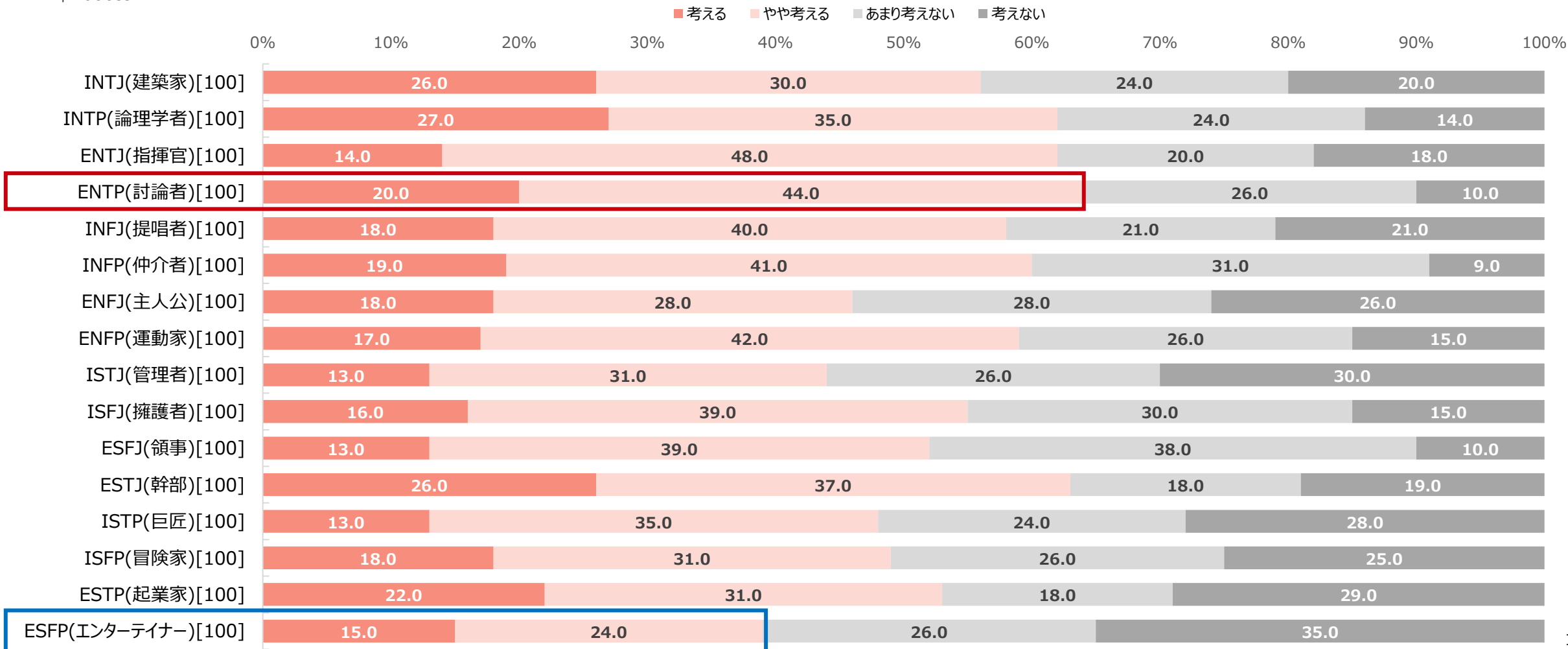
相手の過去の交際経験人数にリスクを感じるか



- 相手の過去の交際経験人数にリスクを感じる割合が最も高い16タイプは**ENTP(討論者)**で、**64.0%**。
- 一方、最も低い16タイプは**ESFP(エンターテイナー)**で、**39.0%**。

Q13.あなたはパートナー・恋人や意中の人候補を選ぶときに、相手の過去の交際経験人数によってその人と交際するリスクを考えますか。[SA]

N = ALL | 1600ss



リスクを感じる過去の交際人数



- リスクを感じる相手の交際経験人数の平均値が最も高い16タイプは**ESTP(起業家)**で、**10.2人**。
- 一方、最も低い16タイプは**INFP(仲介者)**で、**4.6人**。

Q14. 考える/やや考えると回答した方にお伺いします。リスクを感じる相手の過去の交際経験人数は何人ですか。[NUM]

N = 過去の交際人数にリスクを感じる方 | 870ss

単位：人



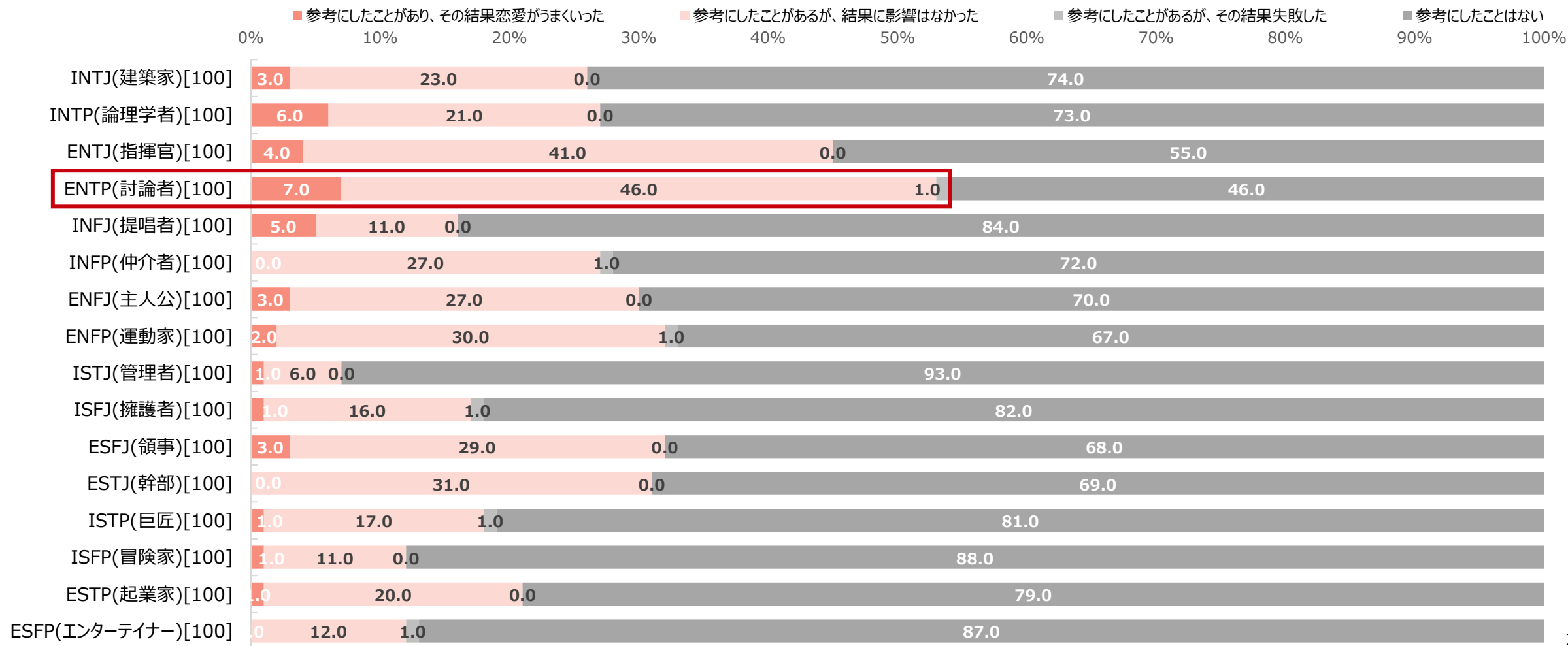
SNS上の意見が自身の恋愛に影響を及ぼしたか



- SNS上での恋愛における失敗談がプラスに働いた割合が最も高い16タイプは**ENTP(討論者)**で、**7.0%**。
- また、参考にしたことがある割合が最も高い16タイプも**ENTP(討論者)**で、**54.0%**。

Q18.あなたはSNS（Instagram,Xなど）上で見た恋愛に関する意見を参考にすることで、実際のご自身の恋愛に影響があった経験はありますか。ある場合は、その具体的な体験談をお答えください。[SA]

N = ALL | 1600ss



出会う前の条件面で求める年収ライン



- 出会う前の条件面で求める年収ラインが最も高い16タイプは**ESTP(起業家)**で、**698万円**。
- 一方で、最も低い16タイプは**INTJ(建築家)**で、**346万円**。

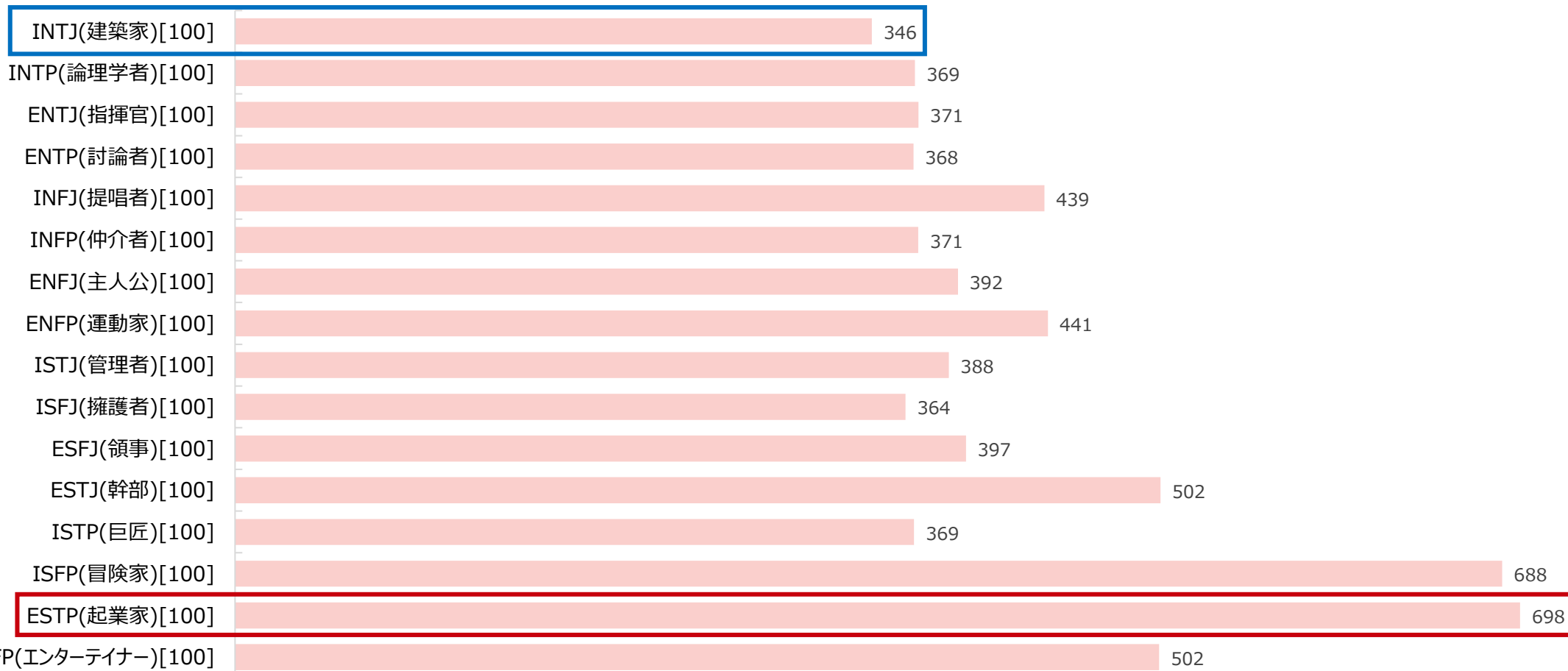
Q21.あなたがパートナー・恋人や意中の人候補として検討する相手について、「出会う前の条件面で求める年収ライン」と実際にデートやコミュニケーションを重ねて好意を持った後であっても、「候補から外れてしまう年収ライン」のそれぞれでお答えください。[NUM]

N = ALL | 1600ss

単位：万円

平均(年収は全く求めないを除く)

0 100 200 300 400 500 600 700 800



候補から外れてしまう年収ライン



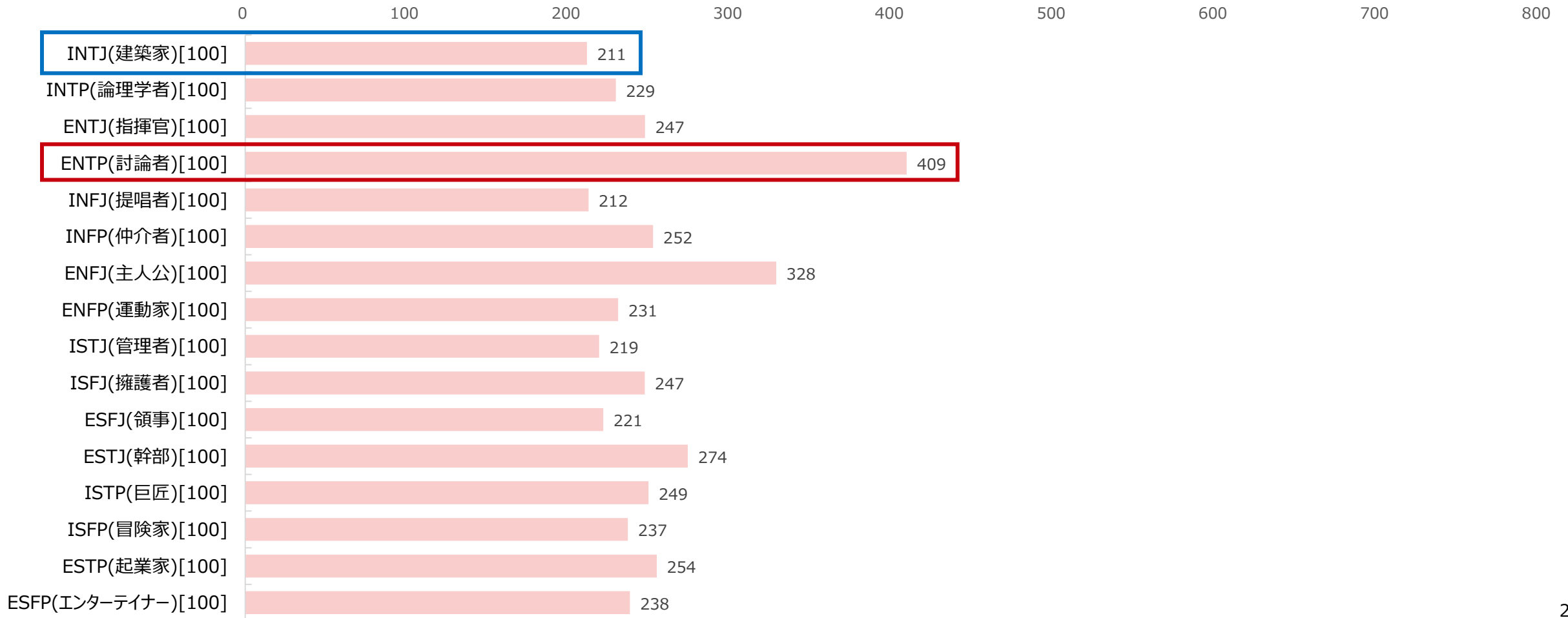
- 好意を持った後でも候補から外れてしまう年収ラインが最も高い16タイプは**ENTP(討論者)**で、**409万円**。
- 一方で、最も低い16タイプは**INTJ(建築家)**で、**211万円**。

Q21.あなたがパートナー・恋人や意中の候補として検討する相手について、「出会う前の条件面で求める年収ライン」と実際にデートやコミュニケーションを重ねて好意を持った後であっても、「候補から外れてしまう年収ライン」のそれぞれでお答えください。[NUM]

N = ALL | 1600ss

単位：万円

■ 平均(年収は全く求めないを除く)



費やす時間：実際に付き合うまで



- ・ パートナー・恋人候補と実際に付き合うまでに費やす時間の平均値が最も高い16タイプは**ISTP(巨匠)**で、**53.3時間**。
- ・ 一方で、最も低い16タイプは**ESTP(起業家)**で、**30.4時間**。

Q23.あなたがパートナー・恋人候補と実際に付き合うまでにかかることができる「時間」「費用」「デート回数」の上限と、一度候補として意識した後に見切りをつける場合にどの程度の「時間」「費用」「デート回数」までで判断をしたいか（見切りをつけたいか）をそれぞれ教えてください。[NUM]

N = ALL | 1600ss

単位：時間



費やす費用：実際に付き合うまで



- ・ パートナー・恋人候補と実際に付き合うまでに費やす費用の平均値が最も高い16タイプは**ISFP(冒険家)**で、**37,221円**。
- ・ 一方で、最も低い16タイプは**INFJ(提唱者)**で、**14,464円**。

Q23.あなたがパートナー・恋人候補と実際に付き合うまでにかかることができる「時間」「費用」「デート回数」の上限と、一度候補として意識した後に見切りをつける場合にどの程度の「時間」「費用」「デート回数」までで判断をしたいか（見切りをつけたいか）をそれぞれ教えてください。[NUM]

N = ALL | 1600ss

単位：円

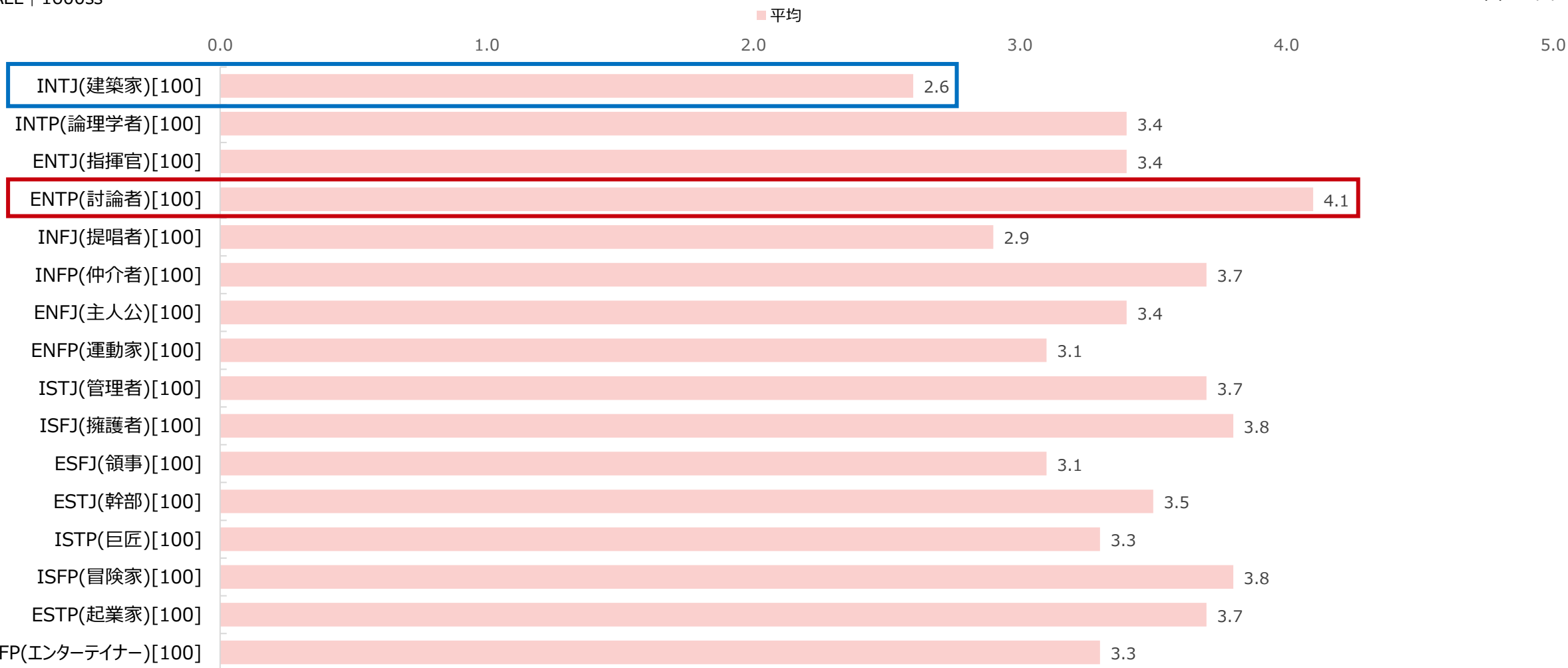


- ・ パートナー・恋人候補と実際に付き合うまでにこなせるデート回数の平均値が最も高い16タイプは**ENTP(討論者)**で、**4.1回**。
- ・ 一方で、最も低い16タイプは**INTJ(建築家)**で、**2.6回**。

Q23.あなたがパートナー・恋人候補と実際に付き合うまでにかかることができる「時間」「費用」「デート回数」の上限と、一度候補として意識した後に見切りをつける場合にどの程度の「時間」「費用」「デート回数」までで判断をしたいか（見切りをつけたいか）をそれぞれ教えてください。[NUM]

N = ALL | 1600ss

単位：回

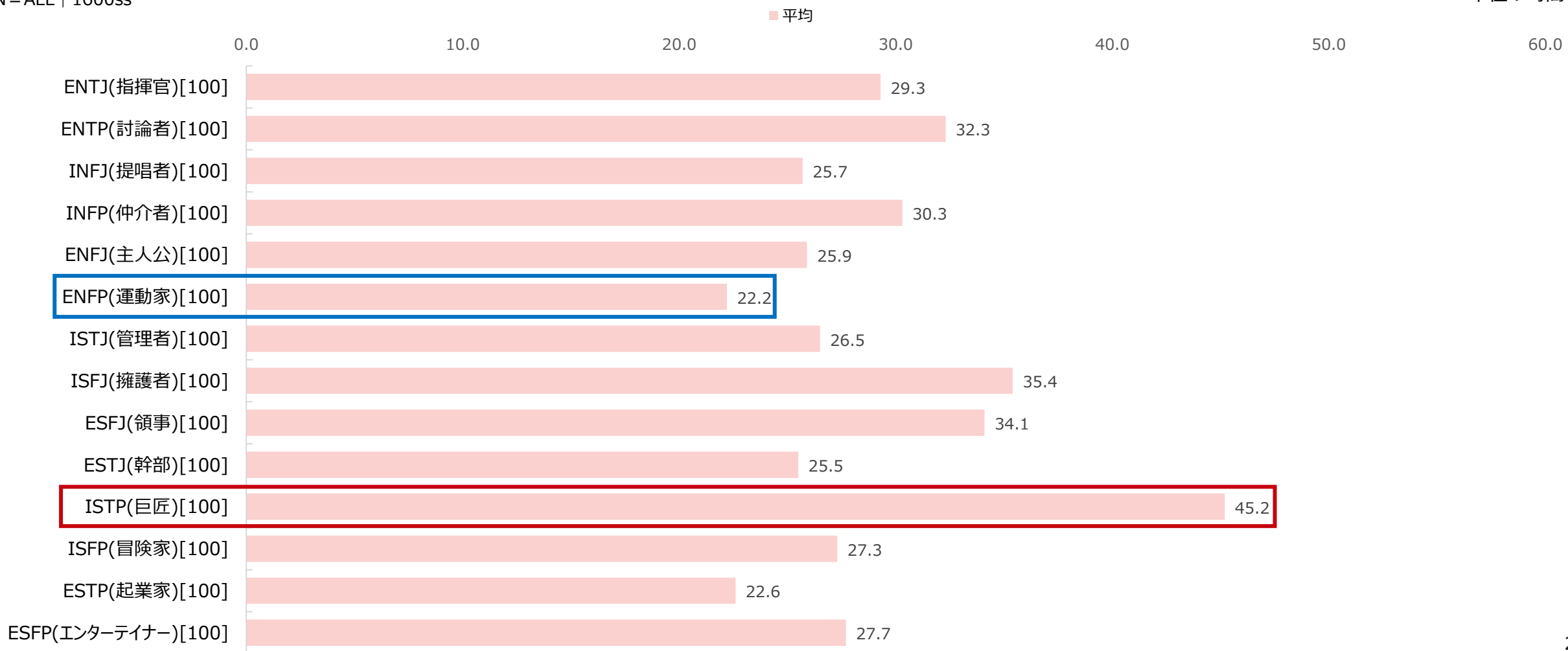


- 一度候補として意識した後に見切りをつけるまでの時間の平均値が最も高い16タイプは**ISTP(巨匠)**で、**45.2時間**。
- 一方で、最も低い16タイプは**ENFP(運動家)**で、**22.2時間**。

Q23.あなたがパートナー・恋人候補と実際に付き合うまでにかかることができる「時間」「費用」「デート回数」の上限と、一度候補として意識した後に見切りをつける場合にどの程度の「時間」「費用」「デート回数」までで判断をしたいか（見切りをつけたいか）をそれぞれ教えてください。[NUM]

N = ALL | 1600ss

単位：時間



本命の相手とは別の人と関係が続けていた経験



- 本命の相手とは別に関係を維持したことがある最大人数の平均値が最も高い16タイプは**ESTP(起業家)**で、**11.8人**。
- 一方で、最も低い16タイプは**INTJ(建築家)**で、**1.8人**。

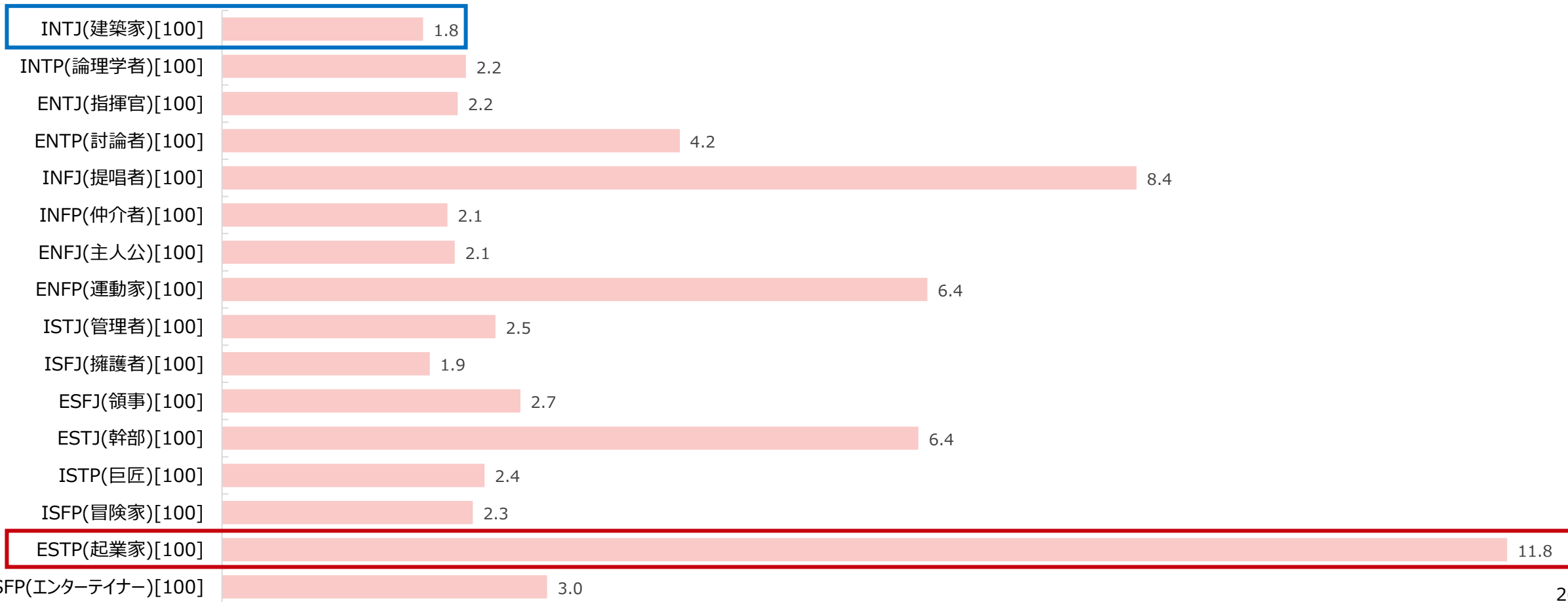
Q24.あなたは恋愛をするときに本命の相手とは別に、パートナー・恋人候補として可能性のある人と関係が続けていた経験がありますか。ある場合は、本命の相手とは別に関係を維持したことがある最大人数を教えてください。[NUM]

N = ALL | 1600ss

単位：人

■ 平均(関係を続けた人はいないを除く)

0.0 1.0 2.0 3.0 4.0 5.0 6.0 7.0 8.0 9.0 10.0 11.0 12.0



クリスマスプレゼントの予算：パートナー・恋人

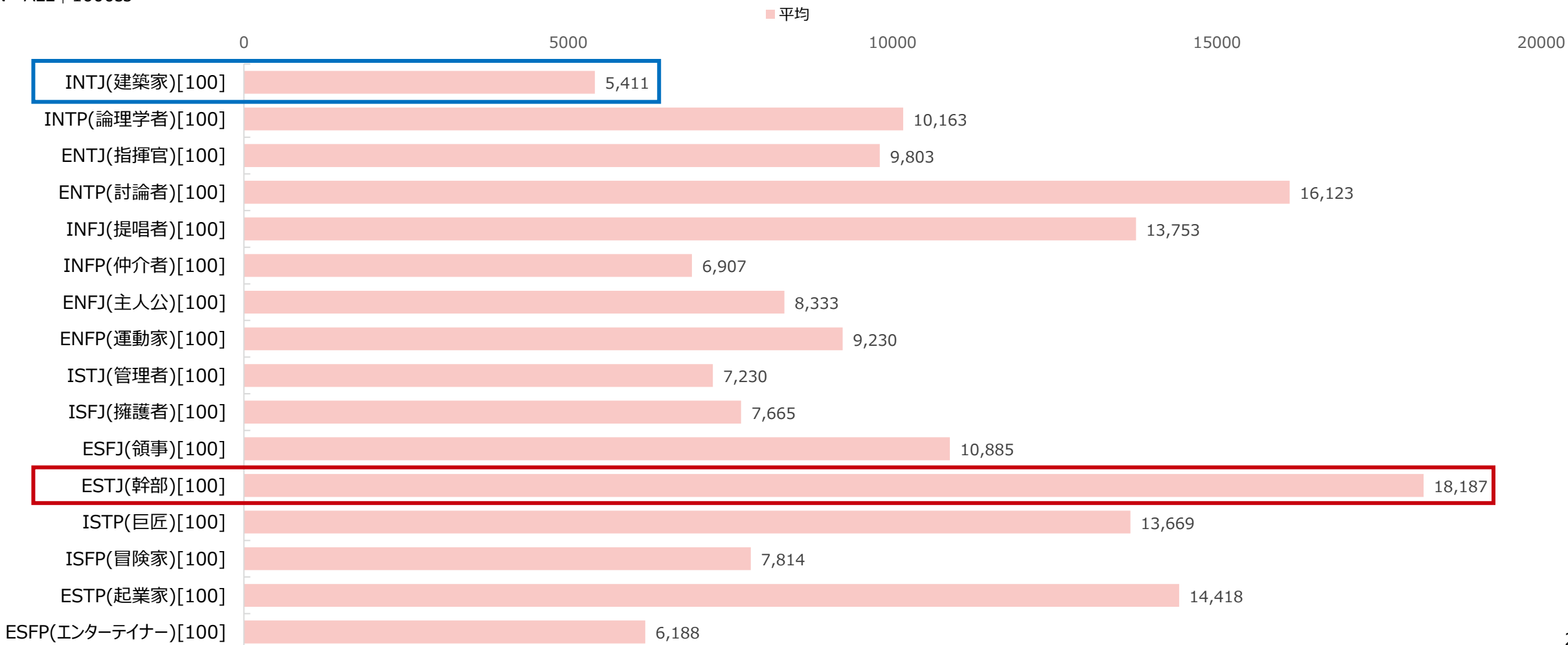


- ・ パートナー・恋人からもらうクリスマスプレゼントについて、見切りをつける金額の平均値が最も高い16タイプは**ESTJ(幹部)**で、**18,187円**。
- ・ 一方で、最も低い16タイプは**INTJ(建築家)**で、**5,411円**。

Q25.あなたはクリスマスプレゼント、クリスマスデート費用についていくらを下回ったら自分がその人に見切りをつけると思いますか。パートナー・恋人と意中の人のそれぞれについてお答えください。[NUM]

N = ALL | 1600ss

単位：円



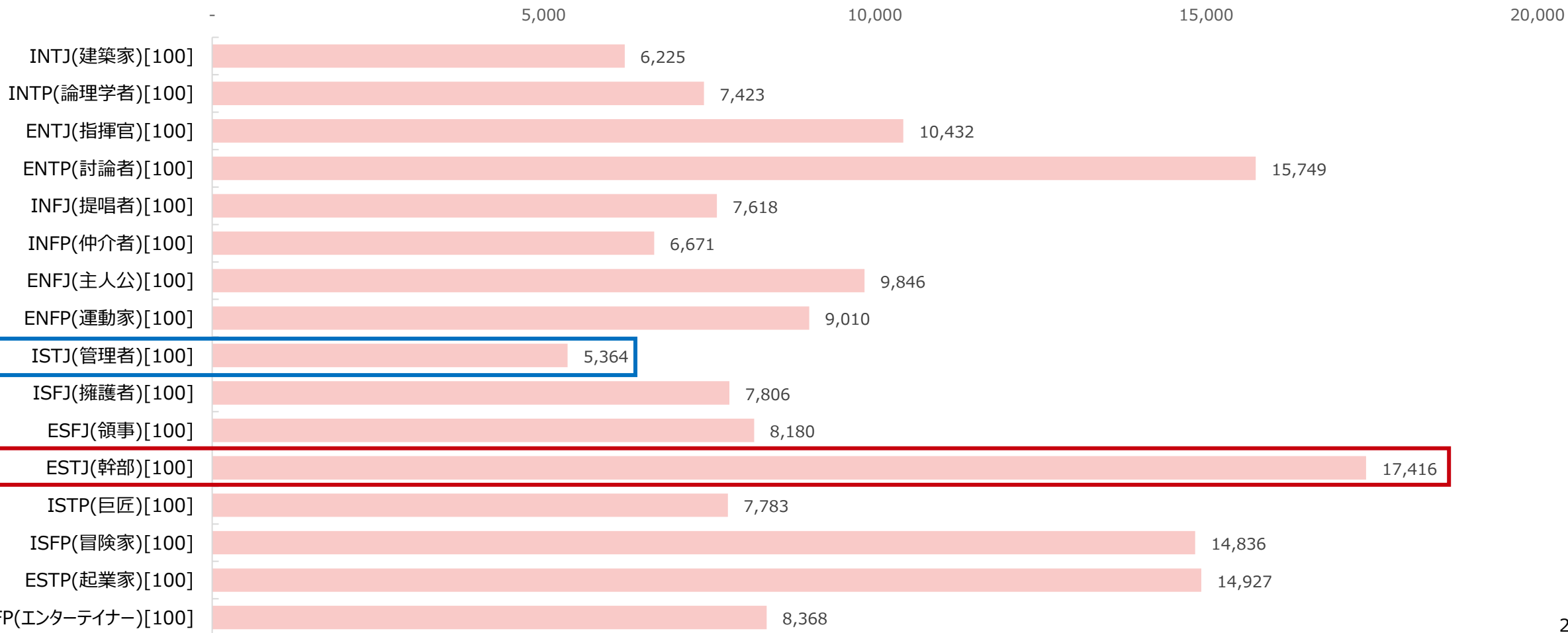
- ・ パートナー・恋人からと過ごすクリスマスデートについて、見切りをつける金額の平均値が最も高い16タイプは**ESTJ(幹部)**で、**17,416円**。
- ・ 一方で、最も低い16タイプは**ISTJ(管理者)**で、**5,364円**。

Q25.あなたはクリスマスプレゼント、クリスマスデート費用についていくらを下回ったら自分がその人に見切りをつけると思いますか。パートナー・恋人と意中の人のそれぞれについてお答えください。[NUM]

N = ALL | 1600ss

単位：円

平均



クリスマスプレゼントの予算：意中の人



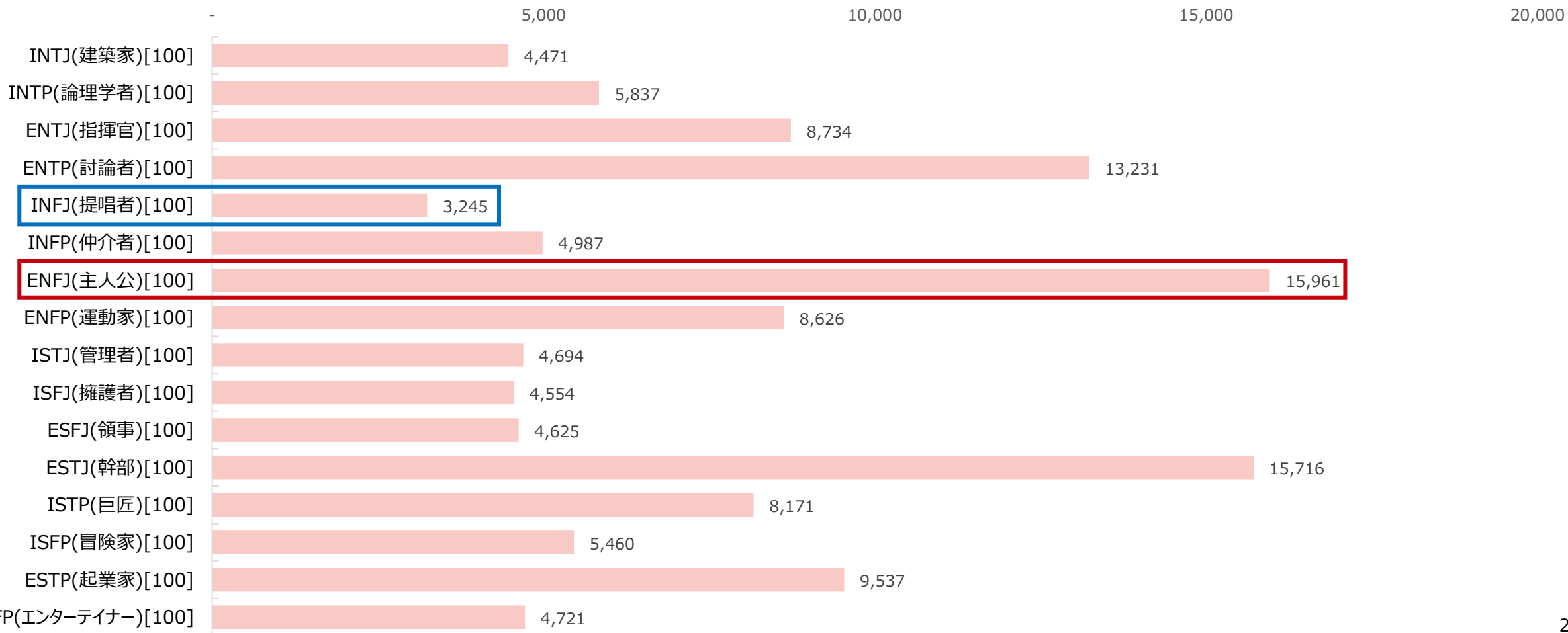
- 意中の人からもらうクリスマスプレゼントについて、見切りをつける金額の平均値が最も高い16タイプは**ENFJ(主人公)**で、**15,961円**。
- 一方で、最も低い16タイプは**INFJ(提唱者)**で、**3,245円**。

Q25.あなたはクリスマスプレゼント、クリスマスデート費用についていくらを下回ったら自分がその人に見切りをつけると思いますか。パートナー・恋人と意中の人のそれぞれについてお答えください。[NUM]

N = ALL | 1600ss

単位：円

平均

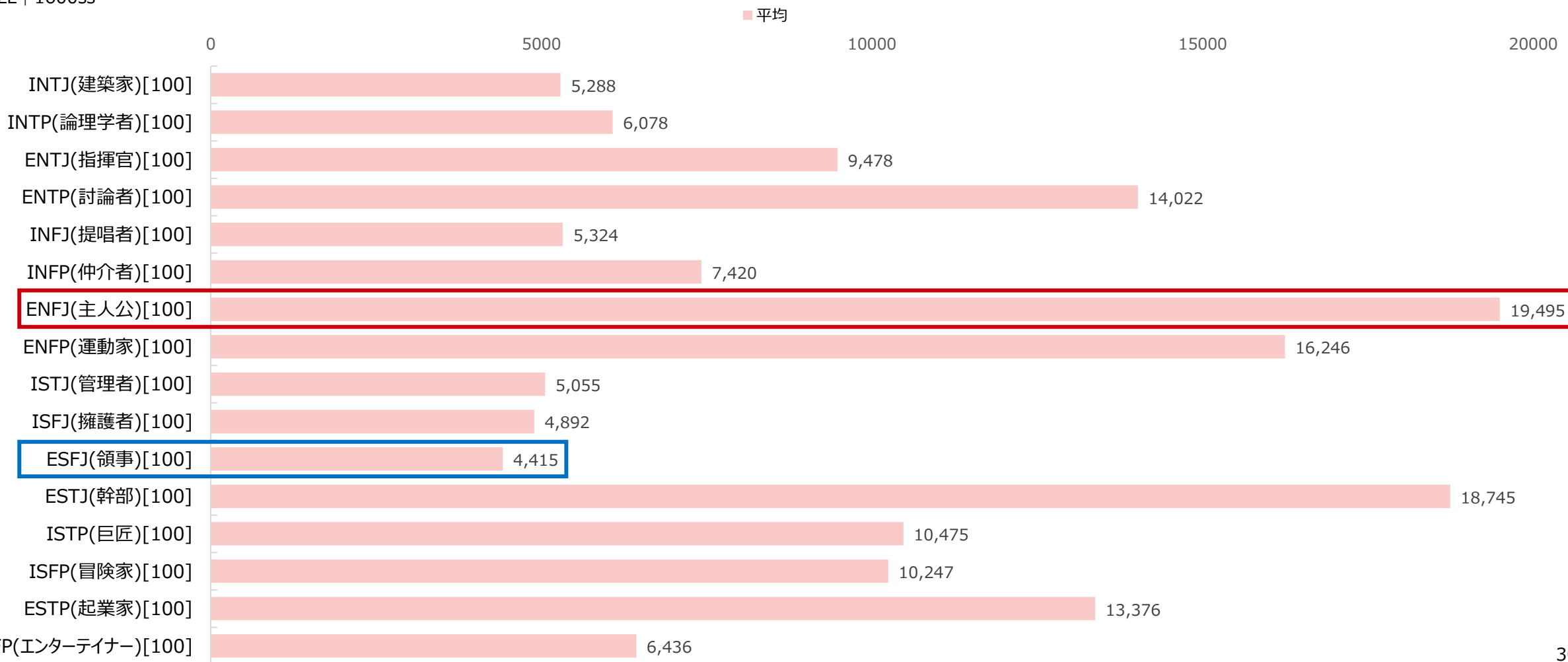


- 意中の人と過ごすクリスマスデートについて、見切りをつける金額の平均値が最も高い16タイプは**ENFJ(主人公)**で、**19,495円**。
- 一方で、最も低い16タイプは**ESFJ(領事)**で、**4,415円**。

Q25.あなたはクリスマスプレゼント、クリスマスデート費用についていくらを下回ったら自分がその人に見切りをつけると思いますか。パートナー・恋人と意中の人のそれぞれについてお答えください。 [NUM]

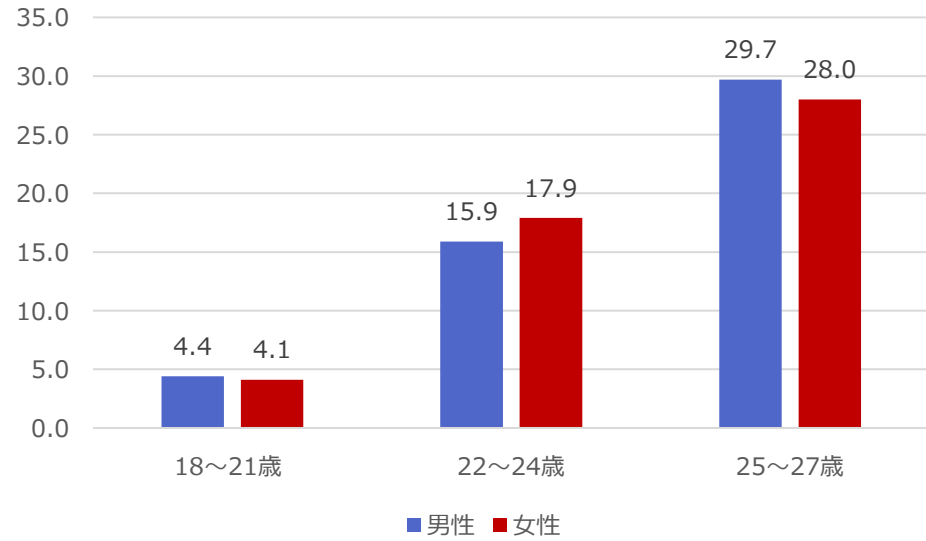
N = ALL | 1600ss

単位：円

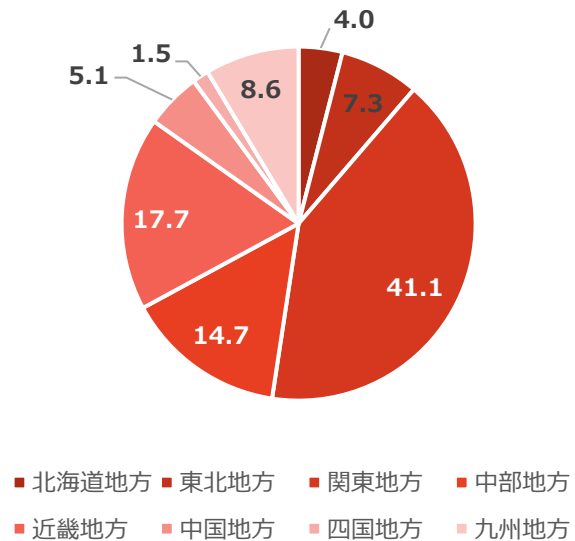


スクリーニング（回答者属性）

性年代



居住地



職業

